

как и Глассона, лишь с укреплением поземельных связей и поэтому относится только к VIII—IX вв.²³

Последующее политическое развитие Франции X — XV вв. Виолле рассматривает с той же традиционной для французской медиевистики точки зрения прогрессивности централизации, что и Глассон. В централизации государства он видит великое благо — «условие мира и порядка» даже тогда, когда она ущемляла вольности и права отдельных граждан²⁴. Вслед за Токвилем Виолле подчеркивает глубокую неразрывную связь между средневековыми и современными ему политическими институтами, сохранившуюся, по его мнению, несмотря на революцию 1789 г. По его словам, «средние века живут в нас и вокруг нас»²⁵. Королевскую власть, в которой для Виолле воплощается средневековое государство, он изображает как стоящий над классами орган мира и порядка. Виолле весьма полно и на большом конкретном материале прослеживает развитие органов политического управления средневековой Франции. При этом он хорошо показывает далеко не прямолинейный характер процесса централизации Франции, постоянную смену подъема и упадка влияния королевской власти и правильно подмечает, что в средние века власть королей не знала никаких правовых ограничений и степень ее могущества или слабости в каждый данный период определялась реальным соотношением политических сил. Виолле уделяет в своей работе много места истории городских и сельских коммун во Франции XII—XV вв., приводя значительный фактический материал по этому вопросу. Пытаясь выяснить значение термина «коммуна», он дает весьма абстрактное, чисто юридическое его определение, одинаково приложимое и к раннесредневековым общинам и к сельским и городским коммунаам более позднего времени. Сущность «коммуны» он видит в «праве значительной группы жителей иметь своих постоянных уполномоченных народом представителей», управляющих этим коллективом и представляющих его интересы²⁶. Неудивительно, что стоя на подобной точке зрения, Виолле не может достаточно полно показать специфику городских институтов, заметно уступая в этом вопросе А. Жири и его сотрудникам.

Гораздо более интересной и самобытной фигурой во французской медиевистике изучаемого периода является Ж. Флакк, немногим уступающий в оригинальности своих взглядов Фюстелю де Куланжу.

Жак Жоффруа Флакк (1846—1919), уроженец Страсбурга, принадлежавший к семье потомственных ученых юристов (известных с XVII в.), по окончании юридического факультета в родном городе и недолгой адвокатской практики посвятил свою жизнь изучению истории права. В 1870 г. в Париже он защитил диссертацию на соискание докторской степени²⁷. С 1884 г. до конца жизни он был профессором сравнитель-

²³ P. Viollet. Histoire des institutions, t. I, p. 420—429.

²⁴ Ibid., t. II, p. 19.

²⁵ Ibid., p. 1.

²⁶ Ibid., t. III, p. 13.

²⁷ J. Flach. Etudes historiques sur la durée des effets de la minorité en droit romain et dans ancien droit française (1870).